

# Der zentrale Grenzwertsatz

C. Löh

9. März 2023

Der Zusammenhang zwischen relativen Häufigkeiten (d.h. arithmetischen Mitteln) und Wahrscheinlichkeiten ergibt sich durch die Gesetze der großen Zahlen:

**Satz** (starkes Gesetz der großen Zahlen). Sei  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine stochastisch unabhängige Folge identisch verteilter quadratintegrierbarer reellwertiger Zufallsvariablen auf einem gemeinsamen Wahrscheinlichkeitsraum  $(\Omega, \mathcal{S}, P)$ . Dann gilt für die nach Erwartungswert normierten Mittel:

$$\frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n (X_k - \mathbf{E}(X_k)) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P-f.s.} 0.$$

D.h.  $P(\{\omega \in \Omega \mid \lim_{n \rightarrow \infty} 1/n \cdot \sum_{k=1}^n (X_k(\omega) - \mathbf{E}(X_k)) = 0\}) = 1$ .

Was passiert, wenn wir von Mitteln mit den Vorfaktoren „ $1/n$ “ zu den größeren Vorfaktoren „ $1/\sqrt{n}$ “ übergehen? Als Grenzverteilung tritt dann die Standardnormalverteilung auf (siehe auch das untenstehende Experiment):

**Satz** (zentraler Grenzwertsatz). Sei  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine stochastisch unabhängige Folge identisch verteilter quadratintegrierbarer reellwertiger Zufallsvariablen auf einem gemeinsamen Wahrscheinlichkeitsraum mit  $\text{Var}(X_1) > 0$ . Dann gilt für die nach Erwartungswert und Varianz normierten Mittel:

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{\text{Var}(X_k)}} \cdot (X_k - \mathbf{E}(X_k)) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{d} N(0, 1).$$

D.h. die Verteilungsfunktionen konvergieren in allen Punkten (an denen  $F_{N(0,1)}$  stetig ist) gegen  $F_{N(0,1)}$ .

**Definition** (Standardnormalverteilung  $N(0, 1)$ ). Die Standardnormalverteilung  $N(0, 1)$  ist das Wahrscheinlichkeitsmaß auf  $\mathbb{R}$ , das durch die folgende Lebesgue-Dichte gegeben ist:

$$\begin{aligned} f_{N(0,1)}: \mathbb{R} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ t &\longmapsto \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \cdot t^2} \end{aligned}$$

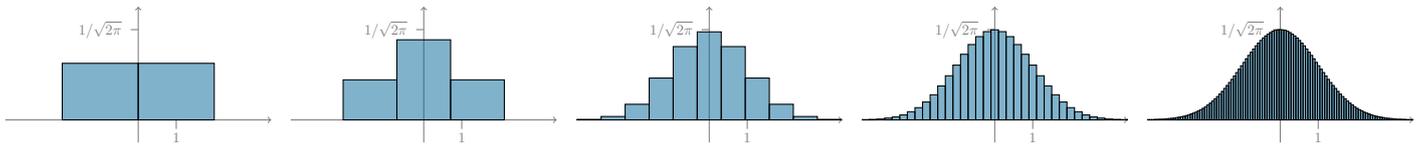
**Bemerkung** (Integrale).

- Um nachzuweisen, dass die Funktion  $f_{N(0,1)}$  ein Wahrscheinlichkeitsmaß auf  $\mathbb{R}$  definiert, muss insbesondere gezeigt werden, dass  $\int_{-\infty}^{\infty} f_{N(0,1)}(t) dt = 1$  gilt.
- Man kann beweisen, dass die Verteilungsfunktion

$$\begin{aligned} F_{N(0,1)}: \mathbb{R} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ a &\longmapsto N(0, 1)((-\infty, a]) = \int_{-\infty}^a f_{N(0,1)}(t) dt \end{aligned}$$

der Standardnormalverteilung keine explizite geschlossene Darstellung durch elementare Funktionen besitzt (!).

**Experiment** (varianznormierte Mittel der Gleichverteilung auf  $\{0, 1\}$ ). Wir betrachten die Mittel aus dem zentralen Grenzwertsatz für den Fall, dass die Zufallsvariablen auf  $\{0, 1\}$  gleichverteilt sind. Wir stellen die entsprechenden Zähldichten für die Werte 1, 2, 10, 100, 1000 von „ $n$ “ durch flächentreue Histogramme dar. Dass sich diese Histogramme der Dichte  $f_{N(0,1)}$  annähern, entspricht der Verteilungskonvergenz aus dem zentralen Grenzwertsatz. (Dies ist ein lehrreiches Programmier- und Visualisierungsprojekt!)



**Beweisskizze des zentralen Grenzwertsatzes.** Fouriertransformation liefert einen eleganten Beweis: Ist  $X$  eine reellwertige Zufallsvariable, so ist

$$\begin{aligned}\varphi_X: \mathbb{R} &\longrightarrow \mathbb{C} \\ t &\longmapsto \mathbb{E}(e^{i \cdot t \cdot X})\end{aligned}$$

die *Fouriertransformation von  $X$* ; diese hängt nur von der Verteilung von  $X$  ab. Die Fouriertransformation von  $N(0, 1)$  ist  $\varphi_{N(0,1)}: t \mapsto e^{-t^2/2}$ .

Nach dem sogenannten Stetigkeitssatz konvergiert eine Folge genau dann in Verteilung gegen  $N(0, 1)$ , wenn die Fouriertransformierten punktweise gegen  $\varphi_{N(0,1)}$  konvergiert. Da die  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  als stochastisch unabhängig und identisch verteilt vorausgesetzt sind, erhält man aus den Eigenschaften der Fouriertransformation und einer Taylorentwicklung für alle  $t \in \mathbb{R}$ , dass

$$\begin{aligned}\varphi_{\frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{\text{Var}(X_k)}} \cdot (X_k - \mathbb{E}(E_k))}(t) &= \prod_{k=1}^n \varphi_{\frac{1}{\sqrt{\text{Var}(X_k)}} \cdot (X_k - \mathbb{E}(X_k))}\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) \quad (\text{stochastisch unabhängig}) \\ &= \left(\varphi_{\frac{1}{\sqrt{\text{Var}(X_1)}} \cdot (X_1 - \mathbb{E}(X_1))}\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right)\right)^n \quad (\text{identisch verteilt}) \\ &= \left(1 - \frac{t^2}{2n} + R_2\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right)\right)^n \quad (\text{Taylorentwicklung}),\end{aligned}$$

wobei  $\lim_{n \rightarrow \infty} R_2(t/\sqrt{n})/(t/\sqrt{n})^2 = 0$  gilt. Daraus folgt

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_{\frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{\text{Var}(X_k)}} \cdot (X_k - \mathbb{E}(E_k))}(t) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{t^2}{2n} + R_2\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right)\right)^n = e^{-t^2/2} \\ &= \varphi_{N(0,1)}(t).\end{aligned}$$

Mit dem Stetigkeitssatz folgt die Behauptung. □

**Bemerkung** (Konvergenzkontrolle). In der Praxis ist eine abstrakte Konvergenzaussage wie im zentralen Grenzwertsatz nicht ausreichend, um Mittel durch Normalverteilungen zu ersetzen. Es ist dabei unerlässlich, auch eine A-Priori-Garantie über die Konvergenzgeschwindigkeit zu kennen. Eine solche wird für den zentralen Grenzwertsatz durch den Satz von Berry–Esséen geliefert (wenn die dritten Momente existieren).